

EU Direktiva o poplavama u Hrvatskoj

Smjernice

Sažetak



Odricanje od odgovornosti

Ova je publikacija izrađena uz pomoć Europske unije. Sadržaj ove publikacije je isključiva odgovornost partnera koji je implementiraju i ni na koji način ne odražava poglede Europske unije



EU IPA 2010 TWINNING PROJEKT
“Razvoj Karata opasnosti od poplava i karata rizika od poplava”
Twinning br.: HR/2010/IB/EN/01

<http://twinning.voda.hr>

Ovaj dokument dostupan je i na engleskom jeziku



Sadržaj

Uvod	5
Smjernice u vezi s tehničkim aspektima izrade karata opasnosti od poplava i karata rizika od poplava: br. 1	7
Smjernice u vezi s procjenom rizika od poplava i štetnim posljedicama poplava: br. 2	8
Smjernice u vezi s objedinjenom procjenom postojećih i planiranih građevinskih mjera za obranu od poplava: br. 3.....	10
Smjernice u vezi s metodologijom za procjenu potencijalnih učinaka klimatskih promjena na rizike od poplava: br. 4.....	11
Smjernice u vezi sa sudjelovanjem javnosti i dionika u upravljanju rizicima od poplava: br. 5	12
Smjernice u vezi s izradom planova upravljanja rizicima od poplava: br. 6	13

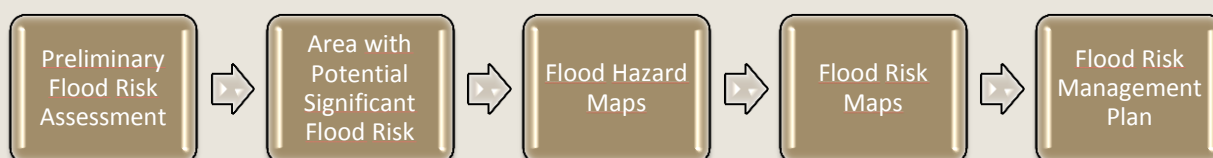


Uvod

Gospodarenje vodama u Republici Hrvatskoj uređeno je Zakonom o vodama (Narodne novine – NN 153/09) i Zakonom o financiranju vodnog gospodarstva (NN 153/09). Oba su zakona usklađena s pravnom stečevinom EU vezanom za vodu, a usvojeni su godine 2009. U skladu sa Zakonom o vodama, Hrvatske vode imaju obvezu provesti preliminarnu procjenu rizika od poplava, izraditi karte opasnosti od poplava i karte rizika od poplava te napraviti planove upravljanja rizicima od poplava. Europska komisija i Hrvatska su pokrenule Twinning projekt. Europska komisija i Hrvatska su odabrale konzorcij iz Nizozemske, Austrije i Francuske. Navedeni Twinning projekt ima za cilj doprinijeti provedbi Zakona o vodama putem izrade karata opasnosti od poplava i karata rizika od poplava. Jedan od rezultata projekta je niz dokumenata povezanih s hrvatskom provedbom Direktive o poplavama:

1. Smjernice u vezi s tehničkim aspektima izrade karata opasnosti od poplava i karata rizika od poplava.
2. Smjernice u vezi s procjenom rizika od poplava i štetnim posljedicama poplava.
3. Smjernice u vezi s objedinjenom procjenom postojećih i planiranih građevinskih mjera za obranu od poplava.
4. Smjernice u vezi s metodologijom za procjenu potencijalnih učinaka klimatskih promjena na rizike od poplava.
5. Smjernice u vezi sa sudjelovanjem javnosti i dionika u upravljanju rizicima od poplava.
6. Smjernice u vezi s izradom planova upravljanja rizicima od poplava.

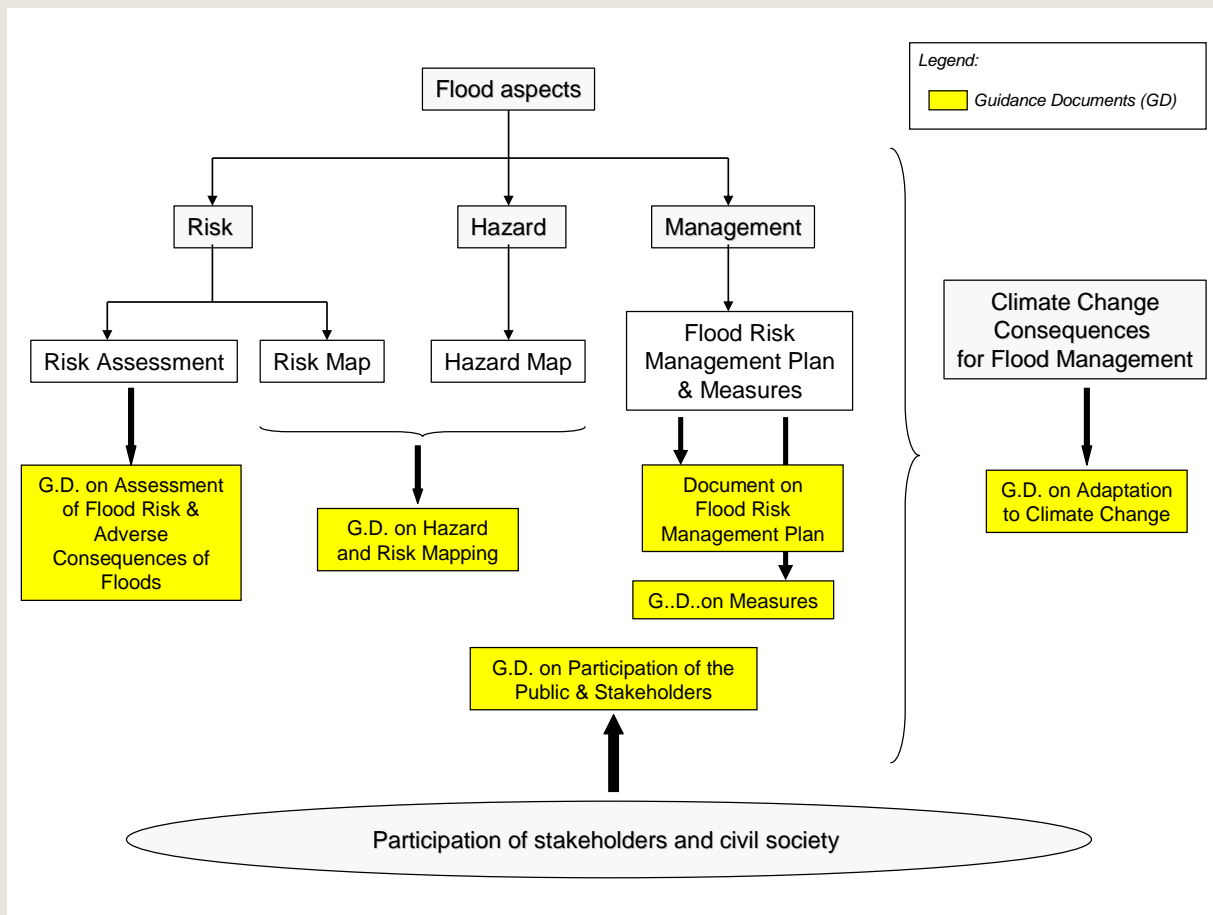
Smjernice se bave pitanjima raznih radnji i zahtjeva vezanih za provedbu Direktive o poplavama. Navedene radnje su prikazane na slici 1.



Slika 1: radnje prema Direktivi o poplavama

Radnje su: Preliminarna procjena rizika od poplava, utvrđivanje Područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava, obrada karata opasnosti od poplava i karata rizika od poplava te konačno izrada Plana upravljanja rizicima od poplava. Budući da je pojava poplava u bliskoj vezi s aspektima kvalitete vode (kemijskim, biološkim) u riječnim slivovima, treba uspostaviti vezu s Okvirnom direktivom o vodama (ODV), što je također jedan od uvjeta Direktive o poplavama EU. Predmetne radnje također moraju dovesti do izvješćivanja Europskoj komisiji.

Dokumenti pripremljeni tijekom Twinning procesa slijede logiku ilustriranu na slici 2.



Slika 2. Logika Smjernica

Za pripremu dobrog Plana upravljanja poplavnim rizicima i za njegovu učinkovitu provedbu, treba uzeti u obzir sve aspekte koji se tiču rizika od poplava. Ti se aspekti odnose na opasnost, rizik i upravljanje rizicima od poplava. To konkretno znači pripremu skupa karata opasnosti i rizika od poplava, određivanje procjene rizika i razvoj plana upravljanja koji sadržava program mjera koje se trebaju provesti. Tim se zadacima bave prva tri dokumenta ovih smjernica: “Izrada karata opasnosti i rizika”, “Procjena rizika od poplava” i “Mjere”, kao i dokument općenitih smjernica za pripremu Plana upravljanja poplavnim rizicima.

Međutim, da bi bio učinkovit, sav taj posao treba se napraviti u suradnji s dionicima i javnošću. Sudjelovanje dionika i javnosti je važno horizontalno pitanje, koje je relevantno u svim koracima procesa. Tim se pitanjem bavi poseban dokument smjernica.

Nadalje, i klimatske promjene imaju utjecaja na vode, a naročito na poplave. One imaju utjecaja i na druge sektore, koji sa svoje strane utječu na vode i rizik od poplava. Zato je pripremljen poseban dokument smjernica za pitanja prilagodbe na klimatske promjene u kontekstu planiranja rizika od poplava.

Smjernice u vezi s tehničkim aspektima izrade karata opasnosti od poplava i karata rizika od poplava: br. 1

Izradu karata treba sagledati ne samo s tehničkog gledišta (potrebni podaci i sadržaj karata), nego i sa organizacijskog i političkog gledišta. Prije konkretne izrade karata, potrebno je uzeti u obzir sljedeća tri aspekta:

- organizaciju rada
- prikupljanje podataka
- informiranje javnosti

Organizacija rada:

Najprije se trebaju jasno identificirati odgovornosti. One se tiču i izrade karata i isporuke podataka i informacija. Ključna odluka je odabir vrste (vrsta) poplava koje će se razmatrati.

Nakon toga je važno identificirati potencijalne skupine korisnika tih karata. Ovisno o kategoriji korisnika, potrebe u pogledu karata i povezanih podataka vrlo su različite: voditelj krizne poplavne situacije nema iste potrebe kao urbanistički planer ili vlasnik nekretnine. Na temelju tih elemenata može se dizajnirati vrsta karata, kako i njihov sadržaj (naravno, uključujući zahtjeve Direktive EU). također je važno surađivati sa susjednim državama u slučaju prekograničnih rijeka.

Prikupljanje podataka:

Prije prelaska na prikupljanje podataka, treba donijeti odluku o metodama rada i standardima za izradu karata. Budući da često nedostaju povijesni podaci (ili je točnost povijesnih podataka nedovoljna), tim za prikupljanje podataka o poplavama mora donijeti odluku o metodi za dobivanje nedostajućih povijesnih podataka: informacije se mogu dobiti od lokalnog stanovništva, temeljem pretpostavki provjerenih kod lokalnih stručnjaka ili modeliranja oborina i otjecanja. Bez obzira na situaciju, moraju se pripremiti tri scenarija (niski, srednji i visoki). Za svaki od scenarija EU traži obvezne karte, i za opasnost i za rizik. Naravno, mogu se izraditi i druge karte, naročito ako postoje potrebe budućih korisničkih skupina. Dokument daje skup podataka koji su potrebni za izradu karte. Uključen je i primjer kako su pripremljene karte opasnosti i rizika za dva hrvatska pilot područja.

Informiranje javnosti:

Informiranje i, ako je primjereno, sudjelovanje javnosti tijekom procesa izrade karata je ključna preporuka. Dobro dizajnirano sudjelovanje dionika ili javnosti može pomoći poboljšati razumljivost i iskoristivost karata, ponuditi dodatne podatke i informacije i podržati sljedeće korake upravljanja poplavama. Osim toga, dokument uzima u obzir postupak EU izvješćivanja procesa Direktive o poplavama i povezivanje s Europskim informacijskim sustavom za vode i more (WISE). Važno je dobiti jasnu definiciju odgovornosti tijekom procesa izvješćivanja.

Smjernice u vezi s procjenom rizika od poplava i štetnim posljedicama poplava: br. 2

Hrvatska je identificirala oko 2000 područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava (APsFR). Pitanje za Hrvatske vode (HV) je kako će se dostupna sredstva po ciklusu raspoređivati za financiranje potrebnih mjera na transparentan i objektivan način. Zato bi ove Smjernice također trebale pomoći identificirati "Područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava - vruće točke" i odrediti im prioritete. Temeljni podaci za analizu rizika od poplava su dostupne karte opasnosti i rizika od poplava za tri scenarija poplava (vidi dokument Smjernica br. 1). Ovaj dokument Smjernica br. 2 temelji se na tim informacijama. Ovaj dokument smjernica ne bavi se drugim scenarijima koji nisu opisani na dostupnim kartama opasnosti i kartama rizika od poplava, poput građevinskih kvarova, klimatskih promjena (vidi dokument Smjernica br. 4) ili nezaštićenosti. Druge vrste poplava osim riječnih, poput bujičnih poplava, na postojećim kartama također nisu uzimane u obzir. Treba uzeti u obzir da se na samom početku procesa izrade karata krenulo od nekih pretpostavki (definicije i odabir jedinica legende) koje su odabrane držeći da će biti korisne tijekom cijelog procesa. Radna skupina koristila je pristup u koracima:

Prvi korak

Koristit će se jednostavni kriteriji za razlikovanje Područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava s prihvatljivim i neprihvatljivim rizikom. Podjela će se odrediti koristeći GIS algoritam, jer treba razvrstati 2000 područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava. U daljem postupku neće se više razmatrati Područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava s prihvatljivim rizikom. Preporučuje se koristiti povratne informacije od regionalnih/lokalnih dionika (uz mogućnost primjena u pojedinim slučajevima, ako postoji valjani razlog za to).

Drugi korak

Koristit će se kriteriji i metode u svrhu rangiranja područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava s neprihvatljivim rizicima ovisno o scenariju (bilo kao ukupno rangiranje ili rangiranje u kategorijama). I ovdje se preporučuje konzultacija na regionalnim/lokalnim razinama (unutar ili izvan HV-a: pogledati Smjernice br. 5) u svrhu opravdanih korekcija.

Treći korak

Programiraju se mjere/projekti (vidi Smjernice br. 3) za Područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava s neprihvatljivim rizicima (bilo za sva ta područja ili samo za dio ili klaster Područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava). Za te mjere treba napraviti cost-benefit analize (CBA) i analize s više kriterija (MCA) da bi se dobio omjer troška i koristi (cost-benefit ratio - CBR), neto sadašnja vrijednost (NPV) i MCA rezultati s ciljem određivanja redoslijeda prioriteta na popisu mjera.

U pogledu prioriteta trebat će donijeti neke političke odluke, npr. hoće li se:

- najprije krenuti od područja s najvećim rizikom ili će se krenuti od projekata koji imaju najbolje CBR, najbolje NPV ili najbolje MCA rezultate
- preferirati smanjivanje rizika za scenarije poplava visoke, srednje ili niske učestalosti
- na kojoj prostornoj razini smanjivati rizik od poplava: područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava, sliv, regija, itd.

- dopustiti druge kriterije za odlučivanje, poput proračuna u svim HR regijama
- biti spreman na poduzimanje regionalnih/lokalnih inicijativa za provođenje CBA da bi se pokušalo utjecati na rangiranje: budite eksplicitni u onome što radite, odluke trebaju biti transparentne.

Dokument također daje preporuke i navodi prednosti i nedostatke predloženih pristupa. U prilogima se navode primjeri raznih država, poveznice na literaturu i rezultati radionica.

Smjernice u vezi s objedinjenom procjenom postojećih i planiranih građevinskih mjera za obranu od poplava: br. 3

Planovi upravljanja poplavnim rizicima moraju uključivati mjere (građevinske i ne-građevinske) s ciljem postizanja zadanih ciljeva za smanjenje rizika od poplava. Ovaj dokument smjernica počinje s tipologijom mogućih mjera; neke od njih služe smanjenju opasnosti, dok se druge bave smanjenjem ranjivosti.

Opisani su neki primjeri mjera, naročito za smanjenje hidrauličkog opterećenja, koristeći područja retencije, smanjenje poplavnih područja, preusmjeravanje nasipa, skretanje vodotokova i uklanjanje objekata koji dovode do hidrauličkog otpora. Drugi se odnose na kontrolu/zaštitu od poplava, poput kontrole poplava u gornjim tokovima ili donjim tokovima rijeka.

Da bi bio učinkovit i koordiniran, Plan upravljanja poplavnim rizicima i njegove mjere zahtijevaju dugoročni nadzor nekog upravnog tijela ili upravnog vijeća, koji bi se trebali rukovoditi dugoročnom vizijom. Vizija se može izraziti pute nekoliko odabranih osi (primjeri vizija navedeni su u dokumentu). Strategija implicira zajedničku viziju u skladu sa zakonskim i drugim kontekstualnim ograničenjima.

Osim zadovoljavanja zahtjeva strategije, koji mogu uključivati nacionalne, regionalne i lokalne ciljeve, mjere se moraju odabrati u skladu sa specifičnim kontekstom. Građevinske mjere naročito ovise o fizičkom kontekstu (dostupan prostor za skladištenje i/ili cijena nekretnina, zbijena ili raštrkana naselja, padine, režim poplava, postojeća infrastruktura, ekološka pitanja itd.). To znači da mjere koje su prikladne u jednom slučaju možda neće odgovarati za neko drugo slivno područje. Dizajn građevinskih mjera znači odabir između različitih vrsta rješenja i definiranje njihovih parametara. Za procjenu, usporedbu i određivanje prioriteta među rješenjima, potrebni su kriteriji učinkovitosti i indikatori na odgovarajućoj razini. Pitanja kvantificiranja učinkovitosti, cost-benefit analiza mjera i njihovo raspoređivanje po prioritetima navedena su u dokumentu smjernica, uz oslanjanje na neke praktične primjere. Provedba mjera zahtijeva i financijski napor javne uprave. Naveden je i popis vrsta troškova i izvora financiranja, uz navođenje primjera iz drugih država.

Smjernice u vezi s metodologijom za procjenu potencijalnih učinaka klimatskih promjena na rizike od poplava: br. 4

Direktiva o poplavama primjenjuje se na kopnene vode, kao i na priobalne vode na cijelom području EU. Dugoročni razvoj, poput npr. klimatskih promjena, također treba uzeti u obzir. To znači da se za upravljanje poplavnim rizicima treba uzeti u obzir i posljedice klimatskih promjena na poplave. Ovaj dokument smjernica nudi kratki pregled zakonske i političke pozadine u pogledu aktivnosti na klimatskim promjenama koje se odnose na poplave.

EU Strategije prilagodbe klimatskim promjenama objavljena je u travnju 2013. godine, a do sada je petnaest zemalja-članica SU usvojilo nacionalne strategije prilagodbe (NAS). U Hrvatskoj, najnovijoj članici EU, pitanje prilagodbe klimatskim promjenama je relativno nova tema, pa je na prilagodbama klimatskim promjenama napravljeno vrlo malo, i na nacionalnoj i na regionalnim ili lokalnim razinama.

Prema Članku 118 Zakona o zaštiti prirode, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode Republike Hrvatske treba pripremiti sveobuhvatni nacionalni akcijski plan za prilagodbu klimatskim promjenama, u skladu s preporukama EU strategije prilagodbe klimatskim promjenama i uz podršku EU sredstava financiranja.

Postoji i "Strategija ICPDR-a o prilagodbama na klimatske promjene" (Dunav), koja je ukratko predstavljena u dokumentu. Dokument smjernica govori i o hrvatskim aktivnostima na nacionalnoj razini. Hrvatska je trenutno u postupku pripreme nacionalnog akcijskog plana, tj. strategije prilagodbe na klimatske promjene. Izmjene i dopune Zakona o zaštiti zraka, koje uključuju razvoj nacionalne strategije prilagodbe i plan prilagodbe, trenutno su u postupku javne rasprave. Već je osnovano Povjerenstvo za međusektorsku koordinaciju za politiku i mjere za ublažavanje i prilagodbu klimatskih promjena na nacionalnoj razini.

Navodi se kratki pregled dostupnih informacija i aktivnosti, ako i sažetak klimatskih trendova i rizika u Hrvatskoj. Navode se smjernice za prilagodbu i kriteriji za određivanje akcijskih prioriteta da bi se dobila predodžba o "kriterijima kvalitete" za mjere prilagodbe.

Kao odgovor na potrebe koje su definirale Hrvatske vode, daju se iscrpne informacije u pogledu scenarija i nesigurnosti. Nakon predstavljanja scenarija, navode se informacije o načinu prilagodbi klimatskih scenarija i njihovih utjecaja na padaline i rizike od poplava. Scenariji mogu biti od pomoći, ali intenzitet očekivanih promjena klimatskih i hidroloških varijabli u velikoj je mjeri nesiguran. Ta nesigurnost predstavlja skup novih i dodatnih izazova za upravljanje vodama.

Poglavlje o načinu hvatanja ukoštac s klimatskim promjenama objašnjava točke prekretnice, daje preporuke o robusnom postupku donošenja odluka i teoretski okvir za putanje prilagodbe. Procjena utjecaja klimatskih promjena na rizike od poplava može imati nekoliko oblika koji se navode uz dva primjera.

Smjernice u vezi sa sudjelovanjem javnosti i dionika u upravljanju rizicima od poplava: br. 5

Direktiva o poplavama naglašava aktivno uključivanje svih zainteresiranih strana u proces i potiče države članice da izvješćuju širu javnost, jer to preporučuje i Okvirna direktiva o vodama. Osim formalnog sudjelovanja, treba poticati i neformalno sudjelovanje, koje nadopunjuje formalno sudjelovanje. Naravno, sve aktivnosti sudjelovanja trebaju se odvijati unutar postojećeg zakonskog okvira.

Dokument sa smjernicama najprije opisuje prednosti sudjelovanja. naročito je važno sudjelovanje dionika i javnosti za vlasništvo gotovog rada i za donošenje učinkovitijih odluka i provedbe. Proces sudjelovanja treba valjano organizirati slijedeći kriterije kvalitete.

Cilj procesa sudjelovanja u planiranju upravljanja poplavnim rizicima mora se unaprijed definirati, naročito u pogledu ciljeva uključivanja dionika i javnosti na različitim fazama. U tom kontekstu treba identificirati područje o kojemu je riječ, uzimajući u obzir područja izložena poplavama: područje s izravnim posljedicama, područje ranjivosti (pod utjecajem zbog svojih veza s izravno pogođenim područjem) i područje solidarnosti.

Potrebno je steći jasnu sliku o tome koje ustanove i osobe trebaju biti uključene na različitim fazama procesa sudjelovanja da bi se ostvarili ciljevi. To pitanje treba rješavati uzimajući u obzir različite sektore i različite razine uprave (nacionalna, regionalna, lokalna). Prebacivanje upravljanja na više razina po horizontalnom i vertikalnom pristupu uvelike ovisi o pouzdanom sustavu komunikacije, razmjeni znanja i dijalogu.

Dokument smjernica nudi primjere različitih vrsta analiza dionika i opisuje različite alate za taj zadatak.

Pitanje zastupanja svih mogućih interesa je od ključne važnosti za proces sudjelovanja. Uloga dionika tijekom životnog vijeka projekta može se razlikovati pa je zato važno razmisliti tko je i kada potreban, i u kojoj ulozi. U dokumentu se navodi i popis različitih uloga dionika. Uz dionike, može se uključiti i šira javnost, jer upravljanje rizicima ima utjecaja i na stanovništvo.

Kontekstualna analiza može pomoći u dobivanju prvog utiska za povijesne, političke i društvene preduvjete i pozadinu projekta. Primjerice, može se koristiti sociogram da bi se pokazali odnosi između dionika. Korištenje društvenih mreža može biti prilika za dobivanje informacija u realnom vremenu, za širenje ključnih poruka i za šire uključivanje javnosti u upravljanje rizicima od poplava.

Dokument sa smjernicama daje podatke o različitim metodama koje se koriste u procesu sudjelovanja prema ciljnim skupinama, vrsti sudjelovanja, očekivanim rezultatima i dostupnim resursima. Na kraju se u prilogu navodi primjer vježbe sudjelovanja u Hrvatskoj.

Smjernice u vezi s izradom planova upravljanja rizicima od poplava: br. 6

Ovaj dokument daje općeniti prikaz provedbe Direktive o poplavama. Opisuju se različiti koraci za pripremu Plana upravljanja poplavnim rizicima (FRMP). Ti koraci su sljedeći:

- Identificiranje nadležnih tijela
- Koordinacija između Okvirne direktive o vodama i Direktive o poplavama
- Zaključak Preliminarne procjene rizika od poplava
- Zaključci karata opasnosti od poplava i karata rizika od poplava
- Drugi korisni izvori informacija za Karte rizika od poplava
- Opis odgovarajućih ciljeva
- Sažetak mjera i određivanje njihovih prioriteta
- Sažetak mjera informiranja javnosti i konzultacija
- Međunarodna koordinacija.

Svaki dio sadržava opis sljedećih koraka, neke primjere i preporuke. U pogledu pitanja nadležnih tijela, odluka o tome koje će tijelo biti nadležno treba se donijeti čim je to prije moguće. Postoji mogućnost da se odrede nadležna tijela različita od onih za Okvirnu direktivu o vodama. Nadalje, Hrvatska bi trebala provjeriti može li se isto nadležno tijelo baviti svim dijelovima upravljanja rizicima od poplava.

Prema zahtjevima EU Direktive o poplavama, planovi upravljanja poplavnim rizicima i planovi upravljanja riječnim slivom moraju biti koordinirani. Posljedice poplava na mjere definirane u Planu upravljanja vodnim područjem moraju se kvantificirati. Mjere koje imaju negativan učinak moraju se ponovno razmotriti. Trebala bi se pronaći sinergija između mjera koje predlažu ta dva plana. Proces sudjelovanja javnosti mora se koordinirati za te dvije direktive.

Za svaki riječni sliv je već provedena prethodna procjena razine rizika od poplava. Temeljem toga identificirana su područja na kojima postoji potencijalno značajan rizik od poplava ili za koja postoji vjerojatnost da će se dogoditi. Za to se mogu koristiti postojeći podaci i istraživanja i informacije o poplavama u prošlosti. Treba procijeniti štetne posljedice poplava za zdravlje ljudi, okoliš, gospodarske aktivnosti i kulturnu baštinu. Važno je usvojiti pristup "odozdo prema gore" i transparentni proces. Ako to nije napravljeno u prvom krugu, mora se primijeniti za drugu generaciju planova. Zaključci preliminarnе procjene rizika od poplava moraju se uključiti u Plan upravljanja poplavnim rizicima.

Karte opasnosti od poplava i karte rizika od poplava moraju se pripremiti za područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava u skladu sa specifikacijama koje navodi Direktiva. Karte rizika od poplava pokazuju receptore rizika, poput bolnica, zrakoplovnih luka, škola, elektropostrojenja itd. Nadležna tijela trebaju dati karte opasnosti od poplava i karte rizika od poplava na uvid javnosti. Nakon toga se mogu izraditi zaključci temeljem karata i umetnuti u Plan upravljanja poplavnim rizicima. Osim korištenja karata za odabir mjera, karte opasnosti od poplava i karte rizika od poplava mogu se koristiti u mnoge svrhe i u mnogim sektorima, kako je spomenuto na popisu navedenom u tom dokumentu. Karte rizika od poplava se naročito mogu koristiti za prostorno planiranje.

Nadležna tijela moraju odlučiti koje će se vrste poplava uzimati u obzir i koji su dodatni podaci potrebni. Uzimaju li se, primjerice, u prvom ciklusu u obzir samo riječne poplave? Za pripremu planova upravljanja poplavnim rizicima mogu se koristiti i drugi korisni izvori informacija, poput informacija dostupnih iz drugih sektora koji se bave poplavama (npr. civilna zaštita, prostorno planiranje, lokalne zajednice ...).

Za bolje određivanje prioriteta mjera može se provesti ekonomska cost-benefit analiza. Kod odabira mjera također često može biti od pomoći iskustvo lokalnog stanovništva i njihovo poznavanje lokalnih uvjeta. Kada se govori o međunarodnim riječnim slivovima, trebalo bi koristiti informacije od tijela i vladinih organizacija iz susjednih država.

Direktiva o poplavama zahtijeva uspostavu odgovarajućih ciljeva za upravljanje rizicima od poplava u područjima s potencijalno značajnim rizikom od poplava. Mogući ciljevi koji bi mogli biti dio strategije Hrvatske su sljedeći:

- Optimiziranje smanjenja rizika (prema sektoru, lokalnoj situaciji, geografskoj situaciji)
- Koordinirano uključivanje i suradnja između različitih sektora i ustanova koje se bave upravljanjem rizicima od poplava - izravno i neizravno (npr. civilna zaštita, šumarstvo, prostorno planiranje, Plan upravljanja vodnim područjem)
- Reduciranje rizika na održivi način
- Podizanje svijesti javnosti u pogledu upravljanja poplavnim rizicima
- Optimiziranje upravljanja kriznim situacijama tijekom poplava

Također može biti potrebno donijeti odluke o najprikladnijoj razini ciljeva: nacionalna, slivna ili županijska? Ovisno o toj odluci, može se odrediti skup ciljeva za dva riječna sliva - jadranski i dunavski.

Kada se identificiraju područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava, potrebno je odrediti ciljeve u tim područjima; neki ciljevi mogu biti jednaki za sva područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava, ali bi uglavnom određeni ciljevi trebali biti specifični za svako područje. Ciljevi bi također trebali biti definirani na razini područja, uzimajući u obzir rezultate područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava. Ključno pitanje u tom smislu je tko je odgovoran za definiranje ciljeva na različitim razinama.

Najbolje bi bilo prevesti nacionalne ciljeve u ciljeve za svako vodno područje, a zatim u ciljeve područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava, uključujući lokalne specifičnosti, naročito one koje navedu lokalni dionici. Za određivanje mjera i njihovog prioritetnog redoslijeda potrebno je odrediti kako će se to učiniti: koristeći popis mjera (katalog mjera s jasno definiranim karakteristikama, poput opisa, praktičnih primjera, povezanog zakonodavstva, posebnog stručnog područja, postupka primjene) ili slobodni sažetak mjera.

Nakon toga treba donijeti odluku o procesu odabira i određivanja prioriteta mjera. Naročito na razini odabira treba odrediti koje dionike uključiti u proces, i koji pristup (odozgo prema dolje ili odozdo prema gore, ili kombinirani) i koju vrstu određivanja prioriteta će se koristiti.

Nude se i primjeri mjera, i građevinskih i negrađevinskih, primjer kataloga mjera i metode korištene za definiranje i određivanje prioriteta.

naveden je i prijedlog procesa definiranja i određivanja prioriteta hrvatskog popisa mjera, uključujući i prvi popis mogućih dionika. Radionice s Hrvatskim vodama i dionicima trebale bi biti najbolji način za određivanje najbolje kombinacije mjera.

Konačni popis mjera trebao bi u odgovarati svim aspektima upravljanja rizicima od poplava, kao što je prevencija, zaštita, pripravnost, oporavak i naučene lekcije.

U pogledu određivanja prioriteta mjera prema ciljevima može se primijeniti nekoliko metoda: vremenski raspored primjene, tekst sažetka, kategorija prioriteta poput npr. kritična, visoka, vrlo visoka, umjerena, itd. Tijekom procesa određivanja prioriteta važno je razmišljati o potrebi za dodatnim informacijama iz ciljeva Okvirne direktive o vodama, negrađevinskih mjera ili drugih relevantnih informacija.

Navode se i analiziraju različite opcije za odabir mjera za Područja s potencijalno značajnim rizikom od poplava. Budući da bi određivanje prioriteta najvjerojatnije moglo utjecati na sva polja ekspertize relevantna za područje s potencijalno značajnim rizikom od poplava ili drugu upravnu jedinicu za koju se radi Plan upravljanja poplavnim rizicima, preporučuje se koordinirano i uravnoteženo određivanje prioriteta. Mora se uzeti u obzir da određivanje prioriteta treba biti u skladu i podržavati ciljeve plana upravljanja poplavnim rizicima.

Države članice će također poticati aktivno uključivanje zainteresiranih strana u izradu, revidiranje i ažuriranje plana upravljanja poplavnim rizicima. Trenutno se pragmatični pristup može smatrati kao najbolje rješenje za Hrvatsku. Premda Hrvatske vode uviđaju da sudjelovanje javnosti od početka procesa planiranja ima prednosti, očekuje se da će puno sudjelovanje biti primijenjeno samo na drugi planirani ciklus.

Prema Direktivi o poplavama postoji nekoliko obveza koordinacije aspekata upravljanja poplavnim rizicima u prekograničnom kontekstu. Države članice moraju osigurati da nadležna tijela razmjenjuju relevantne informacije. Koordinacija plana upravljanja poplavnim rizicima u područjima s međunarodnim riječnim slivovima trebala bi za rezultat imati jedan objedinjeni međunarodni Plan upravljanja poplavnim rizicima ili skup planova upravljanja poplavnim rizicima koordiniranih na razini područja međunarodnog riječnog sliva.